

IFT339

Structures de données

Thème 2 : Complexité algorithmique

Aïda Ouangraoua

Département d'informatique



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Contexte

- ❑ Plusieurs algorithmes pour une même opération
- ❑ Comparaison et choix de l'algorithme en fonction de deux critères : temps de calcul et espace de stockage (ressources à optimiser)
- ❑ Deux types de comparaison possibles
 - **Expérimentale** : implémenter les algorithmes sur la même machine avec les mêmes choix de programmation, et exécuter sur le même jeu de données.
Limites : nécessité d'implémenter tous les algorithmes et tester sur des données de tailles raisonnables ; résultats de comparaison valables uniquement sur des données similaires aux données testées
 - **Théorique** : évaluer les complexités théoriques des algorithmes avant de choisir lequel implémenter

Définition

- ❑ Complexité dans le pire des cas en temps: expression du nombre maximum d'instructions élémentaires effectuées lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille de l'entrée → **borne supérieure du nombre d'instructions requises pour une exécution en fonction de n (taille de l'entrée).**

- ❑ Exemples d'instruction élémentaire
 - Appel de fonctions
 - Affectation
 - Opérateur arithmétiques sur des types primitifs sclaires
 - Retour de fonction

Définition

- ❑ Complexité dans le pire des cas en espace: expression de l'espace de stockage maximum requis pour les variables locales lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille de l'entrée → **borne supérieure de la taille de l'espace requis en fonction de n (taille de l'entrée).**
- ❑ Complexité en moyenne (en temps ou en espace): moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

Comparaison

- ❑ Critère de comparaison le plus fréquent: complexité en temps dans le pire des cas
- ❑ Comparaison des complexités et choix de l'algorithme pour des tailles de données très grandes.
- ❑ Exemple : deux algorithmes pour une même opération de complexités en temps : $f(n) = n!$ et $g(n) = 2^n$

n	1	2	3	4	5	...	10
f(n)	1	2	6	24	120	...	3628800
g(n)	2	4	8	16	32	...	1024

- Le second algorithme est choisi ($g(n) = 2^n$) car $g(n)$ croît moins vite que $f(n)$ pour des grandes valeurs de n (tendant vers l'infini).
- Pour des petites valeurs de n , la différence entre les deux fonctions est insignifiante.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers \rightarrow Entier

Entree : tab

max \leftarrow tab[0]

Pour i \leftarrow 1 à n-1

 Si max < tab[i]

 max \leftarrow tab[i]

Sortie : max

Algo B : Tableau de n entiers \rightarrow Entier

Entree : tab

Pour i \leftarrow 0 à n-1

 est_max \leftarrow Vrai

 Pour j \leftarrow 0 à n-1

 Si tab[i] < tab[j]

 est_max \leftarrow Faux

 Si est_max == Vrai

 max \leftarrow tab[i]

 Arret

Sortie : max

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers → Entier

Entree : tab

1 max ← tab[0]

n-1 Pour i ← 1 à n-1

(n-1) x 1 Si max < tab[i]

(n-1) x 1 max ← tab[i]

1 Sortie : max

$$a(n) = 3n - 1$$

Algo B : Tableau de n entiers → Entier

Entree : tab

Pour i ← 0 à n-1

est_max ← Vrai

Pour j ← 0 à n-1

Si tab[i] < tab[j]

est_max ← Faux

Si est_max == Vrai

max ← tab[i]

Arret

Sortie : max

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers \rightarrow Entier

Entree : tab

1 max \leftarrow tab[0]

n-1 Pour i \leftarrow 1 à n-1

(n-1) x 1 Si max < tab[i]

(n-1) x 1 max \leftarrow tab[i]

1 Sortie : max

$$a(n) = 3n - 1$$

Algo B : Tableau de n entiers \rightarrow Entier

Entree : tab

n Pour i \leftarrow 0 à n-1

n x 1 est_max \leftarrow Vrai

n x n Pour j \leftarrow 0 à n-1

n x n x 1 Si tab[i] < tab[j]

n x n x 1 est_max \leftarrow Faux

n x 1 Si est_max == Vrai

n x 1 max \leftarrow tab[i]

n x 1 Arret

1 Sortie : max

$$b(n) = 3n^2 + 5n + 1$$

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers → Entier

Entree : tab

1 max ← tab[0]

n-1 Pour i ← 1 à n-1

(n-1) x 1 Si max < tab[i]

(n-1) x 1 max ← tab[i]

1 Sortie : max

$$a(n) = 3n - 1$$

Algo A est choisi
car a(n) croît moins
vite que b(n)

Algo B : Tableau de n entiers → Entier

Entree : tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 est_max ← Vrai

n x n Pour j ← 0 à n-1

n x n x 1 Si tab[i] < tab[j]

n x n x 1 est_max ← Faux

n x 1 Si est_max == Vrai

n x 1 max ← tab[i]

n x 1 Arret

1 Sortie : max

$$b(n) = 3n^2 + 5n + 1$$

Pour une instruction de complexité f(n) se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte k x f(n) instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 Si tab[i] == x

n x 1 position ← i

1 Sortie : position

$$a(n) = 3n + 1$$

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

pas_trouve ← Vrai

debut ← 0

fin ← n-1

milieu ← (debut+fin)/2

Tant que pas_trouve == Vrai

Si tab[milieu] == x

position ← milieu

pas_trouve ← Faux

Sinon Si x < tab[milieu]

fin ← milieu - 1

Sinon

debut ← milieu + 1

milieu ← (debut+fin)/2

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 Si tab[i] == x

n x 1 position ← i

1 Sortie : position

$$a(n) = 3n + 1$$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

pas_trouve ← Vrai

debut ← 0

fin ← n-1

milieu ← (debut+fin)/2

Tant que pas_trouve == Vrai

Si tab[milieu] == x

position ← milieu

pas_trouve ← Faux

Sinon Si x < tab[milieu]

fin ← milieu - 1

Sinon

debut ← milieu + 1

milieu ← (debut+fin)/2

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 Si tab[i] == x

n x 1 position ← i

1 Sortie : position

$$a(n) = 3n + 1$$

$$b(n) = 8\log(n) + 4$$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve ← Vrai

1 debut ← 0

1 fin ← n-1

1 milieu ← (debut+fin)/2

log(n) Tant que pas_trouve == Vrai

log(n) x 1 Si tab[milieu] == x

log(n) x 1 position ← milieu

log(n) x 1 pas_trouve ← Faux

log(n) x 1 Sinon Si x < tab[milieu]

log(n) x 1 fin ← milieu - 1

Sinon

log(n) x 1 debut ← milieu + 1

log(n) x 1 milieu ← (debut+fin)/2

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 Si tab[i] == x

n x 1 position ← i

1 Sortie : position

$$a(n) = 3n + 1$$

$$b(n) = 8\log(n) + 4$$

Algo B est choisi car $b(n)$ croît moins vite que $a(n)$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve ← Vrai

1 debut ← 0

1 fin ← n-1

1 milieu ← (debut+fin)/2

$\log(n)$ Tant que pas_trouve == Vrai

$\log(n) \times 1$ Si tab[milieu] == x

$\log(n) \times 1$ position ← milieu

$\log(n) \times 1$ pas_trouve ← Faux

$\log(n) \times 1$ Sinon Si x < tab[milieu]

$\log(n) \times 1$ fin ← milieu - 1

Sinon

$\log(n) \times 1$ debut ← milieu + 1

$\log(n) \times 1$ milieu ← (debut+fin)/2

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

n x 1 Si tab[i] == x

n x 1 position ← i

1 Sortie : position

$$a(n) = 3n + 1$$

$$b(n) = 8\log(n) + 4$$

Algo B est choisi car $b(n)$ croît moins vite que $a(n)$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve ← Vrai

1 debut ← 0

1 fin ← n-1

1 milieu ← (debut+fin)/2

$\log(n)$ Tant que pas_trouve == Vrai

$\log(n) \times 1$ Si tab[milieu] == x

$\log(n) \times 1$ position ← milieu

$\log(n) \times 1$ pas_trouve ← Faux

$\log(n) \times 1$ Sinon Si x < tab[milieu]

$\log(n) \times 1$ fin ← milieu - 1

Sinon

$\log(n) \times 1$ debut ← milieu + 1

$\log(n) \times 1$ milieu ← (debut+fin)/2

Complexité $\log(n)$?

- La taille de la boucle Tant que est divisée par 2 à chaque itération jusqu'à une taille égale à 1, donc:

$n, n/2, n/4, n/8, \dots, 1$

k valeurs

soit:

$n/2^0, n/2^1, n/2^2, n/2^3, \dots, n/2^k$

donc: $n/2^k = 1 \rightarrow k = \log(n)$

→ Taille de la boucle = $\log(n)$

Algo B : Entier x Tableau de n entiers
→ Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve ← Vrai

1 debut ← 0

1 fin ← n-1

1 milieu ← (debut+fin)/2

$\log(n)$ Tant que pas_trouve == Vrai

$\log(n) \times 1$ Si tab[milieu] == x

$\log(n) \times 1$ position ← milieu

$\log(n) \times 1$ pas_trouve ← Faux

$\log(n) \times 1$ Sinon Si x < tab[milieu]

$\log(n) \times 1$ fin ← milieu -1

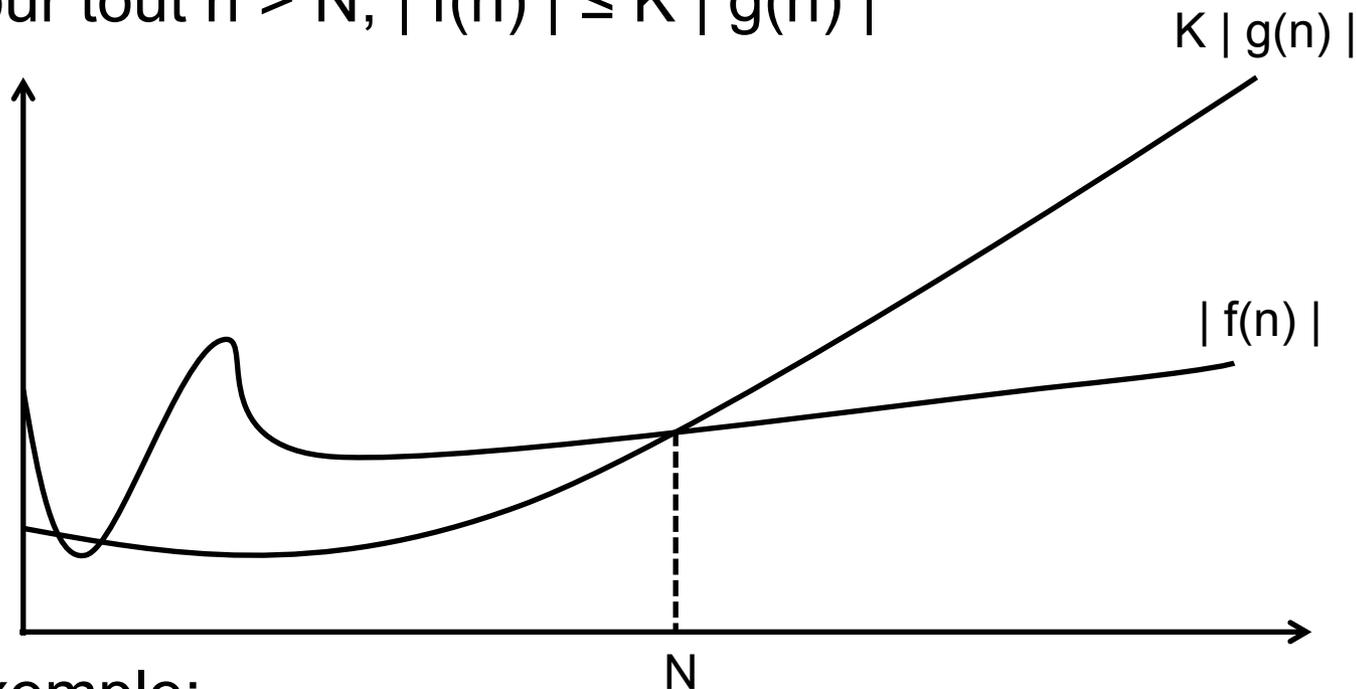
Sinon

$\log(n) \times 1$ debut ← milieu +1

$\log(n) \times 1$ milieu ← (debut+fin)/2

Notation Grand O

- ❑ Pour comparer la croissance de deux fonctions au voisinage de l'infini
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si il existe deux constantes K et N telles que pour tout $n > N$, $|f(n)| \leq K |g(n)|$



- ❑ Exemple:

$n+1 = O(n)$: pour tout $n > 1$, $n+1 \leq 2 \cdot n$

$n = O(n+1)$: pour tout $n > 0$, $n \leq 1 \cdot (n+1)$

$n^2+2n+4 = O(n^2)$: pour tout $n > 1$, $n^2+2n+4 \leq 7 \cdot n$

$n^2 = O(n^2+2n+4)$: pour tout $n > 0$, $n^2 \leq 1 \cdot (n^2+2n+4)$

Ordres de complexité

□ Le Grand O définit une relation de semi-ordre sur l'ensemble des fonctions, à partir de laquelle une relation d'équivalence est définie.

□ Deux fonctions $f(n)$ et $g(n)$ sont dans la même classe d'équivalence si $f(n) = O(g(n))$ et $g(n) = O(f(n))$

Exemple : n et $n+1$; n^2 et n^2+2n+4 ;

□ Les fonctions sont donc regroupées par ordres de complexité similaires et un représentant est choisi pour chaque classe

Exemple : n , $n+1$, $3n$, $5n + 10$... appartiennent à la classe représentée par $f(n) = n$.

Ordres de complexité

- Ordres de complexité usuels, ordonnés du plus petit au plus grand:

$O(1)$: constant
$O(\log(n))$: logarithmique
$O(n)$: linéaire
$O(n\log(n))$: sub-quadratique
$O(n^2)$: quadratique
$O(n^3)$: cubique
$O(n^C)$: polynomial (exemple: n^4 , n^5 , ...)
$O(C^n)$: exponentiel (exemple 2^n , 3^n , ...)
$O(n!)$: factoriel

- En pratique pour la complexité dans le pire des cas:

Instruction élémentaire $\rightarrow O(1)$

Boucle « pour » $\rightarrow O(n)$

k boucles « pour » imbriquées $\rightarrow n^k$

Combinaison de complexités

□ Une fonction f peut être une combinaison de fonctions plus simples. On peut exprimer la complexité de f en fonction des complexités de ces fonctions plus simples.

□ Si $f_1(n) = O(g_1(n))$ et $f_2(n) = O(g_2(n))$

▪ $f(n) = f_1(n) \cdot f_2(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n) \cdot g_2(n))$

▪ $f(n) = f_1(n) + f_2(n) \rightarrow f(n) = O(\max_O(g_1(n), g_2(n)))$
(maximum en termes de Grand O)

▪ $f(n) = K \cdot f_1(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n))$

□ Exemple:

□ $4n^3 + 2n^2 + 20 = O(n^3)$

□ $n^3 + 5n \log(n)^2 = O(n^3)$

□ $n + n \log(2^n) = O(n^2)$

□ $2^n + 10! = O(2^n)$