

IFT339

Structures de données

Thème 2 : Complexité algorithmique

Aïda Ouangraoua

Département d'informatique



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Contexte

- ❑ Plusieurs algorithmes possibles pour une même opération
- ❑ Comparaison et choix de l'algorithme en fonction de deux critères : temps de calcul et espace de stockage (ressources à optimiser)

Contexte

- Deux types de comparaisons possibles
 - **Expérimentale** : implémenter les algorithmes sur la même machine avec les mêmes choix de programmation, et exécuter sur le même jeu de données.
Limites : nécessité d'implémenter tous les algorithmes et tester sur des données de tailles raisonnables ; résultats de comparaison valables uniquement sur des données similaires aux données testées
 - **Théorique** : évaluer les complexités théoriques des algorithmes avant de choisir lequel implémenter

Définition

- ❑ **Complexité en temps** dans le pire des cas : expression du **nombre maximum d'instructions élémentaires** effectuées lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille n de l'entrée → borne supérieure du nombre d'instructions requises pour une exécution en fonction de n .

- ❑ Exemples d'instruction élémentaire
 - Appel de fonctions
 - Affectation
 - Opérateurs arithmétiques sur des types primitifs scalaires
 - Retour de fonction

Définition

- **Complexité en temps** dans le pire des cas : expression du **nombre maximum d'instructions élémentaires** effectuées lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille n de l'entrée → borne supérieure du nombre d'instructions requises pour une exécution en fonction de n .

Définition

□ **Complexité en temps** dans le pire des cas : expression du **nombre maximum d'instructions élémentaires** effectuées lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille n de l'entrée → borne supérieure du nombre d'instructions requises pour une exécution en fonction de n .

□ Exemple

Chaine_bin : Chaine_dec → Chaine_bin

Entree : x

Pour i de $n-1$ à 0 , faire:

$$b_i \leftarrow x / 2^i$$

$$x \leftarrow x - b_i * 2^i$$

res.chaine $\leftarrow b_{n-1}b_{n-2} \dots b_1b_0$

Sortie : res

$n \times$
(1
+1)
+1 (cas1: compte 1)
 $T(n) = 2n + 1$

Définition

- **Complexité en espace** dans le pire des cas : expression de l'**espace de stockage maximum requis** pour les variables locales lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille de l'entrée → borne supérieure de la taille de l'espace requis en fonction de n (taille de l'entrée).

Définition

□ **Complexité en espace** dans le pire des cas : expression de l'**espace de stockage maximum requis** pour les variables locales lors d'une exécution de l'algorithme en fonction de la taille de l'entrée → borne supérieure de la taille de l'espace requis en fonction de n (taille de l'entrée).

□ Exemple

Chaine_bin : Chaine_dec → Chaine_bin

Entree : x

Pour i de $n-1$ à 0 , faire:

$$b_i \leftarrow x / 2^i$$

$$x \leftarrow x - b_i * 2^i$$

res.chaine $\leftarrow b_{n-1}b_{n-2} \dots b_1b_0$

Sortie : res

$n \times$
(1)

$$E(n) = 2n$$

+ n (cas2: compte n)

Définition

- ❑ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	1/2
2	2	1/4
3	3	1/8
4	4	1/16
5	5	1/32
6	6	1/64
7	7	1/128
...
m	m	1/2 ^m

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	1/2
2	2	1/4
3	3	1/8
4	4	1/16
5	5	1/32
6	6	1/64
7	7	1/128
...
m	m	1/2 ^m

$$= \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{3}{8} + \frac{4}{16} + \dots$$

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution	
1	1	1/2	S
2	2	1/4	S-1/2
3	3	1/8	
4	4	1/16	
5	5	1/32	
6	6	1/64	
7	7	1/128	
...	
m	m	1/2 ^m	

$= \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{3}{8} + \frac{4}{16} + \dots$
 $= \frac{2}{4} + \frac{3}{8} + \frac{4}{16} + \frac{5}{32} + \dots$

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution	
1	1	$1/2$	S = $1/2 + 2/4 + 3/8 + 4/16 + \dots$
2	2	$1/4$	$S-1/2$ = $2/4 + 3/8 + 4/16 + 5/32 + \dots$
3	3	$1/8$	$(S-1/2)/2$ = $2/8 + 3/16 + 4/32 + \dots$
4	4	$1/16$	
5	5	$1/32$	
6	6	$1/64$	
7	7	$1/128$	
...	
m	m	$1/2^m$	

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	$1/2$ S $= 1/2 + 2/4 + 3/8 + 4/16 + \dots$
2	2	$1/4$ $S-1/2$ $= 2/4 + 3/8 + 4/16 + 5/32 + \dots$
3	3	$1/8$ $(S-1/2)/2$ $= 2/8 + 3/16 + 4/32 + \dots$
4	4	$1/16$ $(S-1/2)-(S-1/2)/2 = 2/4 + 1/8 + 1/16 + 1/32 + \dots$
5	5	$1/32$ $(S-1/2)-(S-1/2)/2 = 2/4 + 1/4 = 3/4$
6	6	$1/64$
7	7	$1/128$
...
m	m	$1/2^m$

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	$1/2$ $S = 1/2 + 2/4 + 3/8 + 4/16 + \dots$
2	2	$1/4$ $S - 1/2 = 2/4 + 3/8 + 4/16 + 5/32 + \dots$
3	3	$1/8$ $(S - 1/2) / 2 = 2/8 + 3/16 + 4/32 + \dots$
4	4	$1/16$ $(S - 1/2) - (S - 1/2) / 2 = 2/4 + 1/8 + 1/16 + 1/32 + \dots$
5	5	$1/32$ $S - 1/2 = 6/4$
6	6	$1/64$ $S = 8/4$
7	7	$1/128$
...
m	m	$1/2^m$

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	$1/2$ $S = 1/2 + 2/4 + 3/8 + 4/16 + \dots$
2	2	$1/4$ $S - 1/2 = 2/4 + 3/8 + 4/16 + 5/32 + \dots$
3	3	$1/8$ $(S - 1/2) / 2 = 2/8 + 3/16 + 4/32 + \dots$
4	4	$1/16$ $(S - 1/2) - (S - 1/2) / 2 = 2/4 + 1/8 + 1/16 + 1/32 + \dots$
5	5	$1/32$ $S - 1/2 = 6/4$
6	6	$1/64$ $S = 8/4$
7	7	$1/128$
...
m	m	$1/2^m$

Définition

□ **Complexité en moyenne** (en temps ou en espace):
moyenne de la complexité pour les différentes tailles d'entrée possibles, pondérées suivant la distribution des entrées.

□ Exemple:

Taille possible	Complexité	Distribution
1	1	$1/2$ $S = 1/2 + 2/4 + 3/8 + 4/16 + \dots$
2	2	$1/4$ $S - 1/2 = 2/4 + 3/8 + 4/16 + 5/32 + \dots$
3	3	$1/8$ $(S - 1/2) / 2 = 2/8 + 3/16 + 4/32 + \dots$
4	4	$1/16$ $(S - 1/2) - (S - 1/2) / 2 = 2/4 + 1/8 + 1/16 + 1/32 + \dots$
5	5	$1/32$ $(S - 1/2) - (S - 1/2) / 2 = 2/4 + 1/4 = 3/4$
6	6	$1/64$ $S - 1/2 = 6/4$
7	7	$1/128$ $S = 8/4 = 2$
...
m	m	$1/2^m$ Pire cas : $T(n) = n$; Moyenne : $T(n) = 2$

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

complement : $\emptyset \rightarrow$ Chaine_bin

Entree : \emptyset

$res \leftarrow$ Chaine_bin(0)

$b_{n-1}b_{n-2} \dots b_1b_0 \leftarrow$ __.chaine

Pour i de $n-1$ à 0 , faire:

$c_i \leftarrow 1 - b_i$

$res.chaine \leftarrow c_{n-1}c_{n-2} \dots c_1c_0$

Sortie : res

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

decaler : Entier \rightarrow Chaîne_bin

Entree : k

$res \leftarrow$ Chaîne_bin(0)

$b_{n-1}b_{n-2} \dots b_1b_0 \leftarrow$ __.chaîne

Pour i de $n-1+k$ à $0+k$, faire:

$c_i \leftarrow b_{i-k}$

Pour i de $k-1$ à 0 , faire:

$c_i \leftarrow 0$

$res.chaîne = c_{n-1+k}c_{n-2} \dots c_1c_0$

Sortie : res

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

+ : Chaine_bin \rightarrow Chaine_bin

Entree : m

$res \leftarrow$ Chaine_bin(0)

$b_{n-1}b_{n-2} \dots b_1b_0 \leftarrow$ __.chaine

$c_{n-1}c_{n-2} \dots c_1c_0 \leftarrow$ m.chaine

retenue = 0

Pour i de 0 à $n-1$, faire:

 somme \leftarrow $b_i + c_i +$ retenue

$d_i \leftarrow$ somme % 2

 retenue \leftarrow 1 si somme \geq 2, 0 sinon

res.chaine = $d_{n-1}d_{n-2} \dots d_1d_0$

Sortie: res

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

- **unaire** : $\emptyset \rightarrow$ Chaîne_bin

Entree : \emptyset

res \leftarrow __.complement() + Chaîne_bin(1)

Sortie: res

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

- : Chaine_bin \rightarrow Chaine_bin

Entree : m

$res \leftarrow _ + -(m)$

Sortie: res

Exercice 1

Calculer le nombre maximum d'instructions élémentaires nécessaires pour chaque opération du type Entier, en fonction de la taille de l'entrée n (nombre de bits de la représentation).

* : Chaine_bin \rightarrow Chaine_bin

Entree : m

Donner un algorithme

Indice: utiliser les opérations : decaler et +

Sortie: res

Comparaison

- ❑ Critère de comparaison le plus fréquent: complexité en temps dans le pire des cas
- ❑ Comparaison des complexités et choix de l'algorithme pour des tailles de données très grandes.

Comparaison

- ❑ Critère de comparaison le plus fréquent: complexité en temps dans le pire des cas
- ❑ Comparaison des complexités et choix de l'algorithme pour des tailles de données très grandes.
- ❑ Exemple : deux algorithmes pour une même opération de complexités en temps : $f(n) = n!$ et $g(n) = 2^n$

n	1	2	3	4	5	...	10
f(n)	1	2	6	24	120	...	3628800
g(n)	2	4	8	16	32	...	1024

- Le second algorithme est choisi ($g(n) = 2^n$) car $g(n)$ croît moins vite que $f(n)$ pour des grandes valeurs de n (tendant vers l'infini).
- Pour des petites valeurs de n , la différence entre les deux fonctions est insignifiante.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers →

Entier

Entree : tab

max ← tab[0]

Pour i ← 1 à n-1

 Si max < tab[i]

 max ← tab[i]

Sortie : max

Algo B : Tableau de n entiers →

Entier

Entree : tab

Pour i ← 0 à n-1

 est_max ← Vrai

 Pour j ← 0 à n-1

 Si tab[i] < tab[j]

 est_max ← Faux

 Si est_max == Vrai

 max ← tab[i]

 Arret

Sortie : max

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers →

Entier

```
1 Entree : tab
(n-1) max ← tab[0]
Pour i ← 1 à n-1
  x 1 Si max < tab[i]
    max ← tab[i]
```

Sortie : max

$$a(n) = 2n - 1$$

Algo B : Tableau de n entiers →

Entier

```
Entree : tab
Pour i ← 0 à n-1
  est_max ← Vrai
  Pour j ← 0 à n-1
    Si tab[i] < tab[j]
      est_max ← Faux
  Si est_max == Vrai
    max ← tab[i]
Arret
```

Sortie : max

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers →

Entier

```
1  Entree : tab
(n-1) max ← tab[0]
  Pour i ← 1 à n-1
    x 1 Si max < tab[i]
      max ← tab[i]
```

Sortie : max

$$a(n) = 2n - 1$$

Algo B : Tableau de n entiers →

Entier

```
n  Entree : tab
x 1 Pour i ← 0 à n-1
  x n  est_max ← Vrai
    x 1 Pour j ← 0 à n-1
      x 1 Si tab[i] < tab[j]
        x 1 est_max ← Faux
    x 1 Si est_max == Vrai
      x 1 max ← tab[i]
  Arret
```

Sortie : max

$$b(n) = 2n^2 + 5n$$

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour trouver la valeur maximum dans un tableau d'entiers

Algo A : Tableau de n entiers →

Entier

```
1  Entree : tab
(n-1) max ← tab[0]
Pour i ← 1 à n-1
  x 1 Si max < tab[i]
    max ← tab[i]
```

Sortie : max

$$a(n) = 2n - 1$$

Algo A est choisi
car $a(n)$ croît moins
vite que $b(n)$

Algo B : Tableau de n entiers →

Entier

```
n  Entree : tab
x 1 Pour i ← 0 à n-1
  x n  est_max ← Vrai
  x 1 Pour j ← 0 à n-1
    x 1 Si tab[i] < tab[j]
      x 1 est_max ← Faux
  x 1 Si est_max == Vrai
    x 1 max ← tab[i]
Arret
```

Sortie : max

$$b(n) = 2n^2 + 5n$$

Pour une instruction de complexité $f(n)$ se trouvant dans une boucle qui se répète k fois, on compte $k \times f(n)$ instructions élémentaires.

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers → Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour $i \leftarrow 0$ à $n-1$

x 1 Si $\text{tab}[i] == x$

x 1 position $\leftarrow i$

Sortie : position

$$a(n) = 2n$$

Algo B : Entier x Tableau de n entiers → Index (Entier)

Entree : x, tab

pas_trouve \leftarrow Vrai

debut $\leftarrow 0$

fin $\leftarrow n-1$

milieu $\leftarrow (\text{debut} + \text{fin}) / 2$

Tant que pas_trouve == Vrai

Si $\text{tab}[\text{milieu}] == x$

position \leftarrow milieu

pas_trouve \leftarrow Faux

Sinon Si $x < \text{tab}[\text{milieu}]$

fin \leftarrow milieu - 1

Sinon

debut \leftarrow milieu + 1

milieu $\leftarrow (\text{debut} + \text{fin}) / 2$

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

Algo A : Entier x Tableau de n entiers → Index (Entier)

Entree : x, tab

n Pour i ← 0 à n-1

x 1 Si tab[i] == x

x 1 position ← i

Sortie : position

$$a(n) = 2n$$

Algo B : Entier x Tableau de n entiers → Index (Entier)

Entree : x, tab

pas_trouve ← Vrai

debut ← 0

fin ← n-1

milieu ← (debut+fin)/2

Tant que pas_trouve == Vrai

Si tab[milieu] == x

position ← milieu

pas_trouve ← Faux

Sinon Si x < tab[milieu]

fin ← milieu - 1

Sinon

debut ← milieu + 1

milieu ← (debut+fin)/2

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

```
Algo A : Entier x Tableau de n
entiers      → Index (Entier)
  Entree : x, tab
n  Pour i ← 0 à n-1
  x 1 Si tab[i] == x
  x 1 position ← i
  Sortie : position
```

$$a(n) = 2n$$

$$b(n) = 8\log(n) + 4$$

```
Algo B : Entier x Tableau de n
entiers      → Index (Entier)
  Entree : x, tab
  1 pas_trouve ← Vrai
  1 debut ← 0
  1 fin ← n-1
  1 milieu ← (debut+fin)/2
log(n) Tant que pas_trouve == Vrai
log(n) x 1 Si tab[milieu] == x
log(n) x 1 position ← milieu
log(n) x 1 pas_trouve ← Faux
log(n) x 1 Sinon Si x < tab[milieu]
log(n) x 1 fin ← milieu - 1
          Sinon
log(n) x 1 debut ← milieu + 1
log(n) x 1 milieu ← (debut+fin)/2
```

Exemple de comparaison

- ❑ Algorithmes pour rechercher la position d'une valeur donnée dans un tableau d'entiers trié

```
Algo A : Entier x Tableau de n
entiers      → Index (Entier)
  Entree : x, tab
n  Pour i ← 0 à n-1
n x 1  Si tab[i] == x
n x 1  position ← i
1  Sortie : position
```

$$a(n) = 3n + 1$$

$$b(n) = 8\log(n) + 4$$

Algo B est choisi car $b(n)$ croît moins vite que $a(n)$

```
Algo B : Entier x Tableau de n
entiers      → Index (Entier)
  Entree : x, tab
1  pas_trouve ← Vrai
1  debut ← 0
1  fin ← n-1
1  milieu ← (debut+fin)/2
log(n) Tant que pas_trouve == Vrai
x 1 Si tab[milieu] == x
x 1  position ← milieu
x 1  pas_trouve ← Faux
x 1 Sinon Si x < tab[milieu]
x 1  fin ← milieu - 1
    Sinon
x 1  debut ← milieu + 1
x 1  milieu ← (debut+fin)/2
```

Complexité $\log(n)$?

```
Algo B : Entier x Tableau de n
entiers      → Index (Entier)
    Entree : x, tab
1 pas_trouve ← Vrai
1 debut ← 0
1 fin ← n-1
1 milieu ← (debut+fin)/2
log(n) Tant que pas_trouve == Vrai
x 1 Si tab[milieu] == x
x 1     position ← milieu
x 1     pas_trouve ← Faux
x 1 Sinon Si x < tab[milieu]
x 1     fin ← milieu -1
      Sinon
x 1     debut ← milieu +1
x 1     milieu ← (debut+fin)/2
```

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Complexité $\log(n)$?

- La taille de la boucle Tant que est divisée par 2 à chaque itération jusqu'à une taille égale à 1, donc:

$n, n/2, n/4, n/8, \dots, 1$
k valeurs

soit:

$n/2^0, n/2^1, n/2^2, n/2^3, \dots, n/2^k$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers \rightarrow Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve \leftarrow Vrai

1 debut \leftarrow 0

1 fin \leftarrow n-1

1 milieu \leftarrow (debut+fin)/2

$\log(n)$ Tant que pas_trouve == Vrai

x 1 Si tab[milieu] == x

x 1 position \leftarrow milieu

x 1 pas_trouve \leftarrow Faux

x 1 Sinon Si x < tab[milieu]

x 1 fin \leftarrow milieu -1

Sinon

x 1 debut \leftarrow milieu +1

x 1 milieu \leftarrow (debut+fin)/2

Complexité $\log(n)$?

□ La taille de la boucle Tant que est divisée par 2 à chaque itération jusqu'à une taille égale à 1, donc:

$n, n/2, n/4, n/8, \dots, 1$
k valeurs

soit:

$n/2^0, n/2^1, n/2^2, n/2^3, \dots, n/2^k$

donc: $n/2^k = 1 \rightarrow 2^k = n$

$\rightarrow k = \log(n)$

\rightarrow Taille de la boucle = $\log(n)$

Pour une boucle dont la taille n'est pas un multiple de n, on choisit une variable dont on peut évaluer la suite des valeurs au cours de l'exécution de la boucle.

Taille de la boucle = taille de la suite des valeurs.

Algo B : Entier x Tableau de n entiers \rightarrow Index (Entier)

Entree : x, tab

1 pas_trouve \leftarrow Vrai

1 debut \leftarrow 0

1 fin \leftarrow n-1

1 milieu \leftarrow (debut+fin)/2

$\log(n)$ Tant que pas_trouve == Vrai

x 1 Si tab[milieu] == x

x 1 position \leftarrow milieu

x 1 pas_trouve \leftarrow Faux

x 1 Sinon Si x < tab[milieu]

x 1 fin \leftarrow milieu -1

Sinon

x 1 debut \leftarrow milieu +1

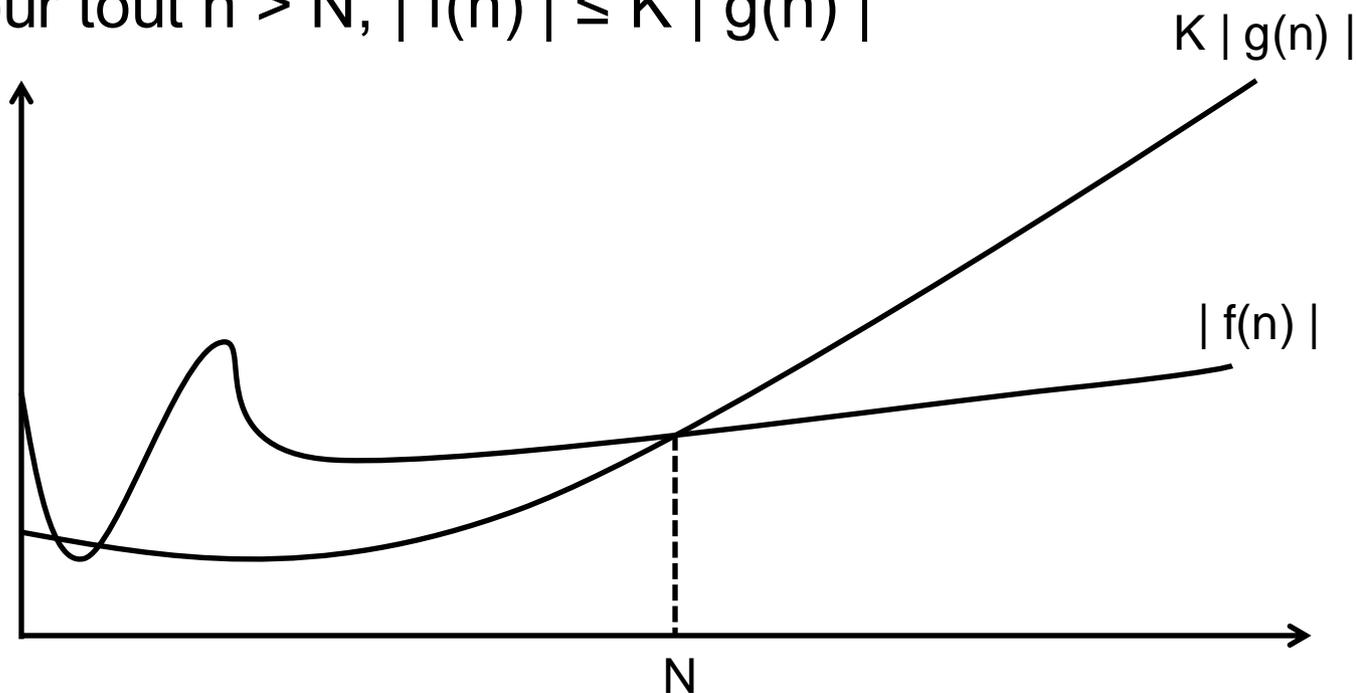
x 1 milieu \leftarrow (debut+fin)/2

Comparaison : Notation Grand O

- ❑ Pour comparer la croissance de deux fonctions au voisinage de l'infini
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si g croît au moins aussi vite que f

Comparaison : Notation Grand O

- ❑ Pour comparer la croissance de deux fonctions au voisinage de l'infini
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si g croît au moins aussi vite que f
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si il existe deux constantes K et N telles que pour tout $n > N$, $|f(n)| \leq K |g(n)|$



Comparaison : Notation Grand O

- ❑ Pour comparer la croissance de deux fonctions au voisinage de l'infini
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si g croît au moins aussi vite que f
- ❑ $f(n) = O(g(n))$ si il existe deux constantes K et N telles que pour tout $n > N$, $|f(n)| \leq K |g(n)|$
- ❑ Exemple:
 - $n+1 = O(n)$: pour tout $n > 1$, $n+1 \leq 2 \cdot n$
 - $n = O(n+1)$: pour tout $n > 0$, $n \leq 1 \cdot (n+1)$
 - $n^2+2n+4 = O(n^2)$: pour tout $n > 1$, $n^2+2n+4 \leq 7 \cdot n^2$
 - $n^2 = O(n^2+2n+4)$: pour tout $n > 0$, $n^2 \leq 1 \cdot (n^2+2n+4)$

Exercice 2

□ Démontrez les relations O suivantes:

$$2^{10} \times n = O(n+2)$$

$$n^2 + 2n = O(n^2)$$

$$n^2 + 10n + 1 = O(n^2 + 6n)$$

$$n^4 = O(n^2 + n^4)$$

$$n^4 + 5n^4 + n + 1 = O(n^4)$$

Ordres de complexité

- ❑ Le Grand O définit une relation de semi-ordre (réflexive et transitive) sur l'ensemble des fonctions, à partir de laquelle une relation d'équivalence est définie.
- ❑ Deux fonctions $f(n)$ et $g(n)$ sont dans la même classe d'équivalence si $f(n) = O(g(n))$ et $g(n) = O(f(n))$

Exemple : n et $n+1$; n^2 et n^2+2n+4 ;

Pour n très grand, la différence entre $f(n)$ et $g(n)$ est négligeable

Ordres de complexité

- Les fonctions sont donc regroupées par ordres de complexité similaires (classes d'équivalence) et un représentant est choisi pour chaque classe

Exemple : n , $n+1$, $3n$, $5n + 10$... appartiennent à la classe représentée par $f(n) = n$.

Ordres de complexité

- Ordres de complexité usuels, ordonnés du plus petit au plus grand:

$O(1)$: constant
$O(\log(n))$: logarithmique
$O(n)$: linéaire
$O(n\log(n))$: sub-quadratique
$O(n^2)$: quadratique
$O(n^3)$: cubique
$O(n^c)$: polynomial (exemple: n^4 , n^5 , ...)
$O(C^n)$: exponentiel (exemple 2^n , 3^n , ...)
$O(n!)$: factoriel

Ordres de complexité

- Ordres de complexité usuels, ordonnés du plus petit au plus grand:

$O(1)$: constant
$O(\log(n))$: logarithmique
$O(n)$: linéaire
$O(n\log(n))$: sub-quadratique
$O(n^2)$: quadratique
$O(n^3)$: cubique
$O(n^c)$: polynomial (exemple: n^4 , n^5 , ...)
$O(C^n)$: exponentiel (exemple 2^n , 3^n , ...)
$O(n!)$: factoriel

- En pratique pour la complexité dans le pire des cas:

Instruction élémentaire $\rightarrow O(1)$

Boucle « pour » $\rightarrow O(n)$

k boucles « pour » imbriquées $\rightarrow n^k$

Combinaison de complexités

- Un fonction f peut être une combinaison de fonctions plus simples. On peut exprimer la complexité de f en fonction des complexités de ces fonctions plus simples.

- Si $f_1(n) = O(g_1(n))$ et $f_2(n) = O(g_2(n))$
 - Produit : $f(n) = f_1(n).f_2(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n).g_2(n))$

Combinaison de complexités

- Un fonction f peut être une combinaison de fonctions plus simples. On peut exprimer la complexité de f en fonction des complexités de ces fonctions plus simples.

- Si $f_1(n) = O(g_1(n))$ et $f_2(n) = O(g_2(n))$
 - Produit : $f(n) = f_1(n).f_2(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n).g_2(n))$

 - Somme : $f(n) = f_1(n) + f_2(n) \rightarrow f(n) = O(\max_O(g_1(n),g_2(n)))$ (maximum en termes de Grand O)

Combinaison de complexités

- Une fonction f peut être une combinaison de fonctions plus simples. On peut exprimer la complexité de f en fonction des complexités de ces fonctions plus simples.

- Si $f_1(n) = O(g_1(n))$ et $f_2(n) = O(g_2(n))$
 - Produit : $f(n) = f_1(n) \cdot f_2(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n) \cdot g_2(n))$

 - Somme : $f(n) = f_1(n) + f_2(n) \rightarrow f(n) = O(\max_O(g_1(n), g_2(n)))$ (maximum en termes de Grand O)

 - Multiplication par const : $f(n) = K \cdot f_1(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n))$

Combinaison de complexités

□ Un fonction f peut être une combinaison de fonctions plus simples. On peut exprimer la complexité de f en fonction des complexités de ces fonctions plus simples.

□ Si $f_1(n) = O(g_1(n))$ et $f_2(n) = O(g_2(n))$

▪ Produit : $f(n) = f_1(n).f_2(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n).g_2(n))$

▪ Somme : $f(n) = f_1(n) + f_2(n) \rightarrow f(n) = O(\max_O(g_1(n),g_2(n)))$ (maximum en termes de Grand O)

▪ Multiplication par const : $f(n) = K . f_1(n) \rightarrow f(n) = O(g_1(n))$

□ Exemple:

□ $4n^3 + 2n^2 + 20 = O(n^3)$

□ $n^3 + 5 n \log(n)^2 = O(n^3)$

□ $n + n \log(2^n) = O(n^2)$

□ $2^n + 10! = O(2^n)$